

العرب والاتحاد السوفيتي

(على هامش زيارة شبيلوف)

عندما أفكر في السياسة الخارجية^(١) التي بدأت تنهجها مصر وسوريا منذ عام أجد لها أساساً وخططاً رسم حربنا بعضها منذ حوالي عشر سنوات - كسياسة الحياد الايجابي - ورسم بعضها الآخر قبل ذلك بسنوات - واعني بها موقف العرب من الاتحاد السوفيatici .

ففي أحاديث حزبية طبعت عام ١٩٤٤ تحت عنوان «القومية العربية و موقفها من الشيوعية» فرقنا تفريقاً واضحاً بين الشيوعية كنظرية و كحزب قائم في بلادنا ينطلق من نظرة و مقاييس غير نظرية هذه البلاد و مقاييسها القومية، وبين الاتحاد السوفيatici كدولة تقدمية كبرى يمكن أن يكون لها وزن خطير في دعم قضايا الشعوب المظلومة المستعمرة وفي تعديل طغيان الدول الاستعمارية. فقد كتبنا في نهاية تلك النشرة المطبوعة قبل أثني عشر عاماً ما يلي : «فتحن نفرق بين هذه الدولة (الاتحاد السوفيatici) وبين الحزب الشيوعي كل التفريق، ونعلم أن العرب لا يرون أي موجب لمعاداة دولة عظيمة كروسيا السوفيaticية ما تزال منذ نشوء نظامها الجديد تظهر العطف على الشعوب المناضلة في سبيل حريتها واستقلالها. بل أن العرب ليأملون أن تنتج نوايا الدولة السوفيaticية أثراً عملياً طيباً في السياسة الدولية، فتتوثق صداقتهم بها بقدر ما يلمسون من صدق هذه النوايا ومن اتفاقها مع مصلحتهم القومية».

(١) نشر في جريدة «البعث» في ٢٩ حزيران ١٩٥٦

وكتبنا عام ١٩٤٦ في مقال نشر في جريدة «البعث» العدد (٦) الصادر في ١٠ تموز تحت عنوان «علة الضعف في سياستنا الخارجية» ما يلي : «والسياسة التي لها وزنها الثقيل في الضغط على مقدرات العرب هي بصورة خاصة سياسة الدولتين الانكلوسكونيتين، بريطانيا والولايات المتحدة. وليس لهذه السياسة ما يتكافأ معها في القوة والتأثير ويشكل معدلاً لخطورها الا سياسة دولة كبرى تقف للاستعمار البريطاني والأميركي بالمرصاد، هي دولة الاتحاد السوفيتي ، وان من أبسط القواعد السياسية ومن أولى الواجبات القومية التي تترتب على حكومات واعية لمصلحة بلادها، حرمة في تقرير موقفها السياسي الدولي هي أن تستعين على أعدائها، بأعداء أعدائها أو على الأقل أن تهدد بهم وان تهتم بمكافحة العدو الجاثم على قسم كبير من أراضيها والعدو المعتدل على صميم قوميتها».

هذا ما كنا نراه منذ سنين عديدة، فلتنتظر إلى ما يجب أن يكون عليه موقفنا القومي على ضوء التطورات والتجارب التي تمت منذ ذلك الحين سواء في العالم أو في داخل بلادنا العربية. أما في العالم، فقد قويت وتعاظمت جبهة الشعوب المتحركة من نير الاستعمار والمتمسكة باستقلال سياستها عن سياسة المعسكرات العالمية. كما تطور الاتحاد السوفيتي نفسه في الاتجاه الذي كنا نتوقعه، وهو التعاون الحر الذي يحترم خصائص الشعوب وظروفها الخاصة ومشروعية إقامتها أو وصولها إلى الاشتراكية بطرقها الخاصة بها. وهذه كلها عوامل مطمئنة ومشجعة للشعب العربي وحكوماته التقدمية لكي يمضوا دون حرج وبمزيد من الثقة والجرأة في سياسة الحياد الإيجابي والتعاون مع الاتحاد السوفيتي والمعسكر الاشتراكي .

فلقد غدا اليوم واضحاً أن مصلحة الأمة العربية ومصلحة الاتحاد السوفيتي تلتقيان، ولزمن غير قصير، في أكثر من نقطة حيوية. فالآمة العربية تناضل في سبيل التحرر السياسي والاقتصادي من الاستعمار الغربي . والاتحاد السوفيتي يرى في بقاء الاحتلال دول الغرب العسكري والاقتصادي للبلاد العربية خطراً مباشراً يهدد وجوده . وهو لذلك ، اذ يدعم قضايا العرب ويمدهم بالسلاح والعون الاقتصادي لا يطمح الى أكثر من اغلاق البلاد العربية في وجه الاستعمار الغربي ومنعه من استخدامها مسرحاً

لعملياته الحربية ومواردها اقتصادياً لتغذية نفوذه وسيطرته . ولئن كان من واجب العرب أن يكونوا واقعيين فيعرفوا ما هي المصالح التي غيرت سياسة الاتحاد السوفيائي نحوهم وقربته من طريقهم وصداقتهم ، فإن من الواقعية أيضاً أن يدركوا الفارق الأساسي الذي يقوم بين الدول الاشتراكية من جهة ، والدول الرأسمالية من جهة أخرى ، وأن من ضمن مصالح الدول الاشتراكية أن تخلص لمبادئ مجتمعاتها القائمة على الحرية والعدالة والسلام والمتناهية مع الاستعمار والاستثمار.

٢٩ حزيران ١٩٥٦