

معالم الاشتراكية العربية

إذا اردنا ان نعرّف اشتراكيّتنا تعريفا يميّزها عن الاشتراكية الغربية، لا بد لنا من ان نلقي نظرة على نشأة الاشتراكية في اوربا وعلى الشروط الفكرية والروحية والاقتصادية التي ادت الى ظهورها، ثم نتقل بعد ذلك الى الكلام عن مجتمعنا العربي فنميز وضعه وشروطه وننظر فيما اذا كان الحل الذي يصلح للامم الغربية يمكن ان يكون صالحا لنا ايضا، لان اشتراكية البلاد العربية يجب ان تلي الحاجات العربية وتراعي جميع الشروط والظروف المحيطة بالامة العربية في مرحلتها الحاضرة.

ظهور الاشتراكية الغربية - ظهرت الاشتراكية في الغرب كحركة منظمة على اثر ظهور الصناعة الكبرى. والصناعة الكبرى وليدة الاختراعات الحديثة، بصورة خاصة اختراع الآلة، فنتج عن ذلك ان نشأت المصانع الكبيرة واجتذبت اليها العدد الغفير من العمال، وتوسعت المدن وتشكلت هذه الجماهير من العمال التي تميز العصر الحديث في الغرب خاصة وفي العالم بصورة عامة. فقد كان لا بد لهذه الصناعة الكبرى من أيد عاملة كثيرة، فترك الفلاحون قراهم وزراعتهم، وهجر صغار الصناع وأصحاب الحرف الصغيرة المستقلة صناعتهم وحرفهم اضطرارا نتيجة للمزاحمة الفاسية التي فرضتها عليهم الصناعة الكبرى ذات رؤوس الاموال الضخمة المكتلة، واضطروا الى ان يشتغلوا كعمال مأجورين، بعد ان كان للفلاح ارضه وأسرته ووسطه الاجتماعي وتقاليده الروحية، وبعد ان كان للصانع الصغير المستقل حرته ولذته في العمل.

لقد اصبح جميع هؤلاء بمثابة آلات بشرية تخضع لمقتضيات الصناعة الكبرى الضخمة، وكان عليهم ان يهجروا حياتهم الماضية ويرضوا بهذا المصير البائس، فنشأت في المدن جماهير تميزت بفقدان الأواصر الاجتماعية، واتصفت بالنقمة واليأس، ثم دخلها المهاجرون المشردون من شتى الآفاق والبلدان، فلم يكن يجمع بين هذا العدد الكبير من العمال اي رابط كرابط الجنس والتاريخ والبيئة الاجتماعية،

والصلة الوحيدة التي كانت تضمهم هي شيء سلبي الا وهو اليأس والنقمة .
من وحي هذا الوسط السلبي ظهرت النظريات الاشتراكية فانطبعت بطابعه
وأفصحت عن حاجاته، فكانت النظريات الاشتراكية نظريات اممية لا تعترف
بالوطن، منفصلة عن كل رابطة تاريخية او اجتماعية، متمردة على الدين السائد
والاخلاق المعروفة، وبالجملة كانت ثورية الى أبعد حد، وكانت على حق في
اتخاذها هذا الشكل، وفي اتجاهها في هذا السبيل .

ومنذ اوائل القرن الماضي بدأت البلاد الغربية والدول الكبرى مرحلة توسع
وتخمة بعد ان استكملت شروطها القومية، وكانت الغاية من هذا التوسع في العالم
هي ايجاد مصرف لنشاطها العسكري والاقتصادي . وكانت الطبقات الرأسمالية
المتمولة هي المسيطرة على الدولة، والحكومة ليست الا ممثلة او مندوبة من قبل هذه
الطبقة فنتج عن ذلك افتراق تام بين طبقتين من المجتمع، الطبقة المتمولة
المستثمرة، والطبقة الفقيرة المستثمرة، وأدت نقمة هذه الطبقة الأخيرة على
التموليين واصحاب الصناعات الكبرى الى النقمة على الامة كلها وعلى الوطن،
فاصبغت الاشتراكية هناك بالصبغة الاممية المعادية للفكرة القومية . وقد خاطب
ماركس عمال العالم وهو يقصد عمال اوروبا بصورة خاصة فقال : ليس للعامل وطن،
يا عمال العالم اتحدوا .

فالاشرارية قد توجهت اذن نحو بيئة ونوع من البشر فقد روابطه بالوطن فعلا،
وقضت عليه الازمة الاقتصادية والتنافس الرأسمالي القاسي بأن يكون مبتورا عن
مجتمعه قد قطعت جذوره من ارضه وقوميته، فلم تبق له الا تلك الصفة الحيوانية
التي تقتصر على الغذاء فقط، لم يعد العامل غير مخلوق لايهتم الا بما يغذي جسمه
وينقذه من الجوع .

اما المؤسسات الفكرية والروحية في الامم الغربية فقد وقفت على الغالب في
صف الرأسمالية المستثمرة . فالدين انحاز الى الحكومات الرأسمالية واخذ يحميها
بنفوذه ويدافع عنها، والفكر بصورة عامة انحاز الى الطبقة المحافظة، اي ان
الكتاب وممثلي الفكر اخذوا يدافعون عن الوضع الراهن والماضي ويطلبون

المحافظة عليه والدفاع عنه، فأدى هذا الى حدوث تلك الموجة الطاغية من الثورة والتطرف اللذين حملت الاشتراكية لواءهما.

والخلاصة، ان الاشتراكية في الغرب كانت مضطرة الى ان تقف ليس ضد الرأسمالية فحسب، بل ضد القومية ايضا التي حمت الرأسمالية، وضد الدين الذي دافع عنها، وضد كل فكرة تدعو الى المحافظة وتقديس الماضي، كل ذلك لان الرأسمالية قد استغلته للدفاع عن مصالحها، فكان ضد مصلحة الحركة الاشتراكية. العرب والمجتمع الغربي - لنعد الان الى المجتمع العربي ولننظر الى شروطه الحاضرة، الى مميزات المرحلة التي يجتازها العرب. اننا نرى اولا ان البلاد العربية لاتشبه في شيء حالة الامم الغربية في مطلع القرن التاسع عشر فهي - اي الامم الغربية - قد انتهت دور تشكيلها واستكملت شروطها ودخلت في دور جديد هو التوسع، في حين ان الامة العربية لا تزال الى حد كبير فاقدة لحريتها وسيادتها وهي علاوة على ذلك فاقدة لوحدها القومية، تشكو من تجزئة اقطارها.

والبلاد العربية من جهة ثانية ليست في حالة الامم الغربية من حيث المحافظة الروحية او الفكرية او الاجتماعية لان الامة العربية تشعر وتدرك تمام الادراك ان حياتها تتوقف على نبذ القديم والدخول في مرحلة تجدد قوي حاسم، وتعرف ان ليس في حياتها الحاضرة شيء حسن يستحق ان تحافظ عليه، بعكس الامم الغربية التي كان تاريخها تاريخاً صاعداً يتكامل، لذلك فهي مطبوعة بطابع المحافظة، كما ان الامة العربية ليست امة طامعة الى الاستعمار والتوسع حتى تكون في صف معاكس للاشتراكية. فوضع الامة العربية السياسي والروحي والحقوقى هو وضع انساني، يتوافق كل التوافق مع سير قوميتنا في اتجاه الانسانية لان الحقوق التي نطالب بها وندافع عنها هي عين الحقوق الانسانية. وكذلك فانه ليس من مبرر لاصطباغ اشتراكيتنا بالصبغة المادية، فالروح في الغرب قد وصمت وصمة كبيرة لانها وقفت الى جانب الاستغلال والظلم والرجعية والى جانب شهوة التوسع والاستعمار، فكان لا بد للاشتراكية وهي الحركة التحررية من ان ترفع لواء المادة في وجه تلك الروح المحافظة الرجعية، كما كان لا بد لها ايضا حتى تستطيع الصمود

واقترحات تلك الصعوبات التي تقف في وجهها فتجابه ذلك الخصم العنيد الا وهو المال وكل المؤسسات التي تدافع عنه، من ان تظهر بمظهر الدين الجديد، فجعلت من المادة فلسفة عامة للكون ونظرة للحياة. اما نحن فليس هناك ما يوجب علينا ان نتبنى الفلسفة المادية حتى نكون اشتراكيين لان الروح بالنسبة اليها هي الأمل الكبير والمحرك العميق لنهضتنا، وهي التي تتجاوب اعمق التجاوب مع امانينا في الحرية والتجدد والعدل والمساواة. انها روح سليمة غير مشوبة بالظلم كما في الغرب. والاشتراكية بالنسبة اليها فرع ونتيجة لحالتنا القومية ولضرورات قوميتنا، فلا يمكن ان تكون الفلسفة الاولى والنظرة الموجهة لكل الحياة، انها فرع خاضع للأصل الذي هو الفكرة القومية.

اشتراكيتنا ايجابية-ان نظرة نلقيها على الصورة التي رسمناها للمجتمع الغربي الذي نشأت فيه الاشتراكية يمكن ان تبيننا بالفروق التي تميز حياتنا ومرحلتنا عن ذلك المجتمع. فنحن امة تتأهب لاستقبال حياة جديدة، وتناضل لاستكمال حريتها ووحدها، فالدافع الذي يحدوبها هو الأمل في المستقبل والشعور بروابط الماضي والتاريخ ووحدة المجتمع، فليس لدينا ذلك الوسط السلبي الذي يخاطبه ماركس والذي لا يعرف له اصل اوروبي. لذلك فان حركتنا ايجابية بعكس الاشتراكية الغربية المطبوعة بطابع السلبية، ويمكننا ان نقرر بأن القومية العربية مرادفة للاشتراكية في وقتنا الحاضر، فلا تناقض ولا تضاد ولا حرب بين القوميين والاشتراكيين. فالقومي العربي يدرك ان الاشتراكية هي انجع وسيلة لنهوض قوميته وأمته، لأنه يعلم بأن نضال العرب في الوقت الحاضر لا يقوم الا على مجموع العرب، ولا يمكنهم ان يشتركوا في هذا النضال اذا كانوا مستثمّرين منقسمين سادة وعبدا. فضرورات النضال القومي توجب النظرة الاشتراكية، اي ان نؤمن بأن العرب لا يمكن ان ينهضوا الا اذا شعروا وآمنوا بأن هذه القومية ستضمن العدالة والمساواة والعيش الكريم للجميع. القوميون العرب هم الاشتراكيون، فهذا النضال الذي تقومون به ضد الطبقة المستغلة التي فشلت في نضالها، وشوهت النضال وانحرفت به عن طريقه واستغلته اي استغلال، ان هذا النضال الذي يقوم به الجيل الجديد هو في الوقت

نفسه نضال في سبيل تحقيق الاشتراكية، لان القضاء على الطبقة المستغلة للقضية القومية، هو ايضا قضاء على الاستغلال الطبقي الاجتماعي، اي تحقيق للاشتراكية.

مشكلتنا هي القضية القومية - لكل امة في مرحلة معينة من مراحل حياتها محرك اساسي يهز اعماقها ويفجر فيها ينابيع النشاط والحيوية والحماسة ويفتح له قلبها وهو بمثابة نقطة يتركز فيها انتباه الامة، وتكون مفصحة عن اعمق حاجاتها في مرحلة ما. فاذا نظرنا الى العرب في الماضي وجدنا ان هذا المحرك الاساسي كان في وقت ما عند ظهور الاسلام هو الدين. فقد قدر وحده على استثارة كوامن القوى في النفس العربية واستطاع ان يحقق الوحدة والتضامن وان يلهب النفوس ويفتح القرائح وان يحقق بالتالي تلك النهضة. في ذلك الوقت، دعي العرب الى الايمان بالله واحد، فقادهم ذلك الايمان الى تحقيق الانقلاب الاجتماعي الاقتصادي الذي كانوا بحاجة اليه. فالاصلاح الاجتماعي كان فرعا ونتيجة للايمان العميق بالدين. اما اليوم فان المحرك الاساسي للعرب في هذه المرحلة من حياتهم هو القومية، التي هي كلمة السر التي تستطيع وحدها ان تحرك اوتار قلوبهم وتنفذ الى اعماق نفوسهم وتتجاوب مع حاجاتهم الحقيقية الاصيلة. فهم مكلومون في حريتهم وسيادتهم ووحدتهم لذلك لا يمكنهم ان يفهموا لغة غير لغة القومية.

وكما استجابوا في الماضي لنداء الدين فاستطاعوا ان يحققوا الاصلاح الاجتماعي فانهم يستطيعون اليوم تحقيق العدالة الاجتماعية والمساواة بين المواطنين وضمان الحرية بين العرب جميعا، نتيجة للايمان القومي وحده.

فالفرق بيننا وبين الغرب هو ان الامم الغربية، والكبيرة منها بصورة خاصة، انها امم ذات قوميات قائمة مستكملة الشروط، فليست القومية هي المحرك الاساسي بل الاقتصاد لان المشكلة الاجتماعية تحتل المكانة الاولى في حياتها. فهم لا يختلفون على استقلال البلاد وحريتها ووحدتها، لانها مستقلة موحدة، بل على تعريف المواطن وحقوق المواطنين، وهم لا يتنازعون على تاريخ الامة ومامنها ومستقبلها، وانما على توزيع الثروة.

نهم يختلفون على حق كل مواطن في ان يستمتع بالشروط لمادية اللازمة لتحقيق مواهبه وضمن كرامته في الحياة. ونحن بالرغم من ان المسألة الاجتماعية والاقتصادية لها خطورة كبيرة في حياتنا فهي المشكلة الاولى ، غير انها تابعة لمشكلة هم وأعدق هي المشكلة القومية. ولا نستطيع ان نضمن للمشكلة الاقتصادية حلا لا اذا عتبرت فرعا ونتيجة لازمة للمشكلة القومية.

اذا نقينا نظرة اخيرة على وضع الامة العربية اليوم نشاهد ان الفكر العربي اخذ يستيق من نومه الطويل ويتأهب لخلع القيود وللانطلاق والابداع ويظهر استعداداه لاسترداد حريته وحيويته الماضية، غير ان النظريات الاشتراكية الغربية تهدده بأن تخفق يقظته في مهدها لانها مركبة تركيبيا مصطنعا، وهي لايمكن ان تحدث في الغرب الاضرار نفسها التي يمكن ان تحدثها في بلادنا، لان الفكر الغربي نشيط قوي ذو تراث حي متصل. ومهما كانت النظريات الاجتماعية والسياسية مصطنعة فإنها لا تستطيع القضاء على حرية الفكر الغربي وعلى نزاهته وعلى القواعد الاساسية التي يقوم عليها، في حين انه لم يمض زمن طويل على تحررنا من العقلية السحرية والاهام والخرافات، بل اننا لا نزال خاضعين لها الى حد ما. فكيف يكون مصير الفكر العربي اذا احتوته نظرية مصطنعة تفسر الكون والحياة وكل مظهر من مظاهر النشاط الانساني، وفي هذا التفسير ما فيه من تعسف وتعصب.

فالفرد العربي اليوم يحاول بعد خضوع مئات السنين للمجتمع وقيوده البالية ان يسترد حقوقه شيئا فشيئا، والمجتمع الصحيح لايقوم الا على الافراد الاحرار، فحرية الفرد شرط اساسي لتحريك المجتمع ولانقاذه من الجمود، لانها هي التي تسمح بظهور العباقرة والمصلحين. اما الاشتراكية الغربية، فلا تعترف لهذا الفرد الذي نعلق عليه نحن الامال الكبار، بأي حق او بأية حرية، فكيف يمكننا نحن الذين لم نكد نخرج بعد من جمود المجتمع القديم، ولم نكد نتحرر من سيطرة طغيان المجتمع ان ندخل ثانية في أسر مجتمع ليس للفرد فيه مكان غير مكان الآلة او مكان خلية سجينة في نظام ضيق محكم.

اما الخطر الثالث فهو على الروح العربية. فهي آخذة بالاستيقاظ، تحن الى

البطولات الماضية وتشوق الى بطولات جديدة، والتفكير المادي كما هو سائد في الغرب يهدد هذه الروح بالعقم والجفاف والنضوب .

اشتراكيتنا قومية - عندما نقول اننا نحتاج الى اشتراكية عربية، نقصد فقط ان تراعي الشروط الخاصة بنا كعرب في هذه المرحلة من الحياة . ونحن لانختلف على مبدأ الاشتراكية وانما على اسلوبها، وعلى الموضوع الذي يجب ان تحتله من حياتنا، فلا نقبل ان تكون قوميتنا مرحلة عارضة طارئة من مراحل التطور الاقتصادي كما تدعي الاشتراكية الغربية بل ان على الاشتراكية ان تتلاءم مع امتنا ومع نضالها القومي فلا تكون اداة للتآمر على الوطن، وعامل تفرقة او ستارا لحركات شعبية .

نريد من الاشتراكية ان تخدم قضيتنا القومية، فعليها ان تزيدنا جرأة في الاقدام على حرية التفكير وعلى المناداة بحرية الفرد والدعوة الى خصب الروح وغناها، لا ان تقضي على حريتنا الوليدة في مهدها .

دعوتنا الروحية دعوة واقعية - يجب ان لا يفهم من الدعوة الى الروح اننا ندعو الى المحافظة على الاوضاع الفاسدة، او اننا نتوهم ان الاصلاح الاجتماعي يمكن ان يتم بسهولة وذلك بمجرد توفر الرغبة وحسن النية، وأن يظن اننا ننبذ التفكير الواقعي ونهمل ضرورات العلم ومقتضيات التفكير العلمي .

اننا بعيدون عن مثل هذه الاوهام، لأننا نؤمن بأن واجبنا هو ان نكون واقعيين في تفكيرنا كما لو كنا ماديين، لان العودة بالمجتمع الى الوضع السوي المنشود لا تكون بالوهم، والسحر، والغموض، وانما بمشاهدة الواقع والتحقق من امراضه ومداواتها مداواة حقيقية . فالطبقة المستغلة المستثمرة لن تتنازل عن ثروتها ومصالحها بمجرد ان ندعوها الى ذلك باسم القومية او باسم الروح والتقدمية، فلا بد من النضال والتكتل السياسي والتفكير الجدي . ان القومية في الغرب اصبحت وسيلة لاستثمار الشعب واستعباده واداة للتعدي على الشعوب الاخرى والدين وقف الى جانب المستثمرين يدافع عنهم، والفكر اخذ يدعو الى المحافظة ومحاربة التجدد، لذلك فقدت الدعوة الروحية كل قيمة لها، وظهرت الدعوة المادية بمثابة المنقذ والمخلص . فالروح اذا آل امرها الى ان تعجز عن معالجة الواقع، وصارت شعارا

للجمود والنفعية والجهل، عندها تكون الدعوة الى المادة هي الدعوة الحققة .
فنحن مهددون بأن تحل المادة محل الروح وأن يحتل الالحاد مكان الايمان
والانفلات والتطرف محل الاخلاق، اذا لم يع الشباب مسؤوليته الخطيرة وهي في أن
يعطي هذه المفاهيم الروحية والقيم السامية معناها الحقيقي حتى تعود الروح فتسيطر
مرة ثانية على الواقع رتفهمه وتستجيب لضروراته . فاذا أرجع الشباب الى هذه القيم
الروحية معانيها الأصيلة الحقيقية أنقذ أمته من أخطار العقلية المادية التي تهددنا في
أخلاقنا وحيويتنا وحرية فكرنا وأفرادنا، كما تهددنا في قضيتنا القومية .

عام ١٩٤٦