

القائد المؤسس يتحدث للشاعر السباب

هناك من يسميه^(١) - الرجل الصامت - لانه يفكر ويجسد افكاره حقائق تنبض بالحياة ويدفع القلب الانساني ، اكثر مما يقول . وهو لا يتكلم الا حين يشعر ان كلامه هذا ، عمل يخدم به القضية الكبرى التي كرس لها حياته ، وكل طاقاته الغنية ، واذا نطق ادركت ان هناك رصيدا ضخما من الفكر والثقافة وراء كل كلمة يقولها . هو ثروة ضخمة من ثروات هذه الامة الخيرة الطيبة التي انجبت الانبياء والصديقين والشهداء والمفكرين والابطال والشعراء .

يكفي ان جزءا من فلسفته ، ليس اعمق اجزائها ولا اغناها بالقيم الخالدة ، قد اصبح الفلسفة السياسية الرسمية للجمهورية العربية المتحدة . وان افكاره هي المسؤولة الى حد كبير عن تفجير الطاقات الهائلة لهذا الشعب العربي الذي يحرز في كل يوم انتصارات رائعة في كل جزء من اجزاء وطنه الكبير من المحيط الاطلسي الى الخليج العربي .

لم تكن مقابلتي له في بغداد حيث يحل ضيفا كريما على الجمهورية العراقية ، اول لقاء بيننا ، فقد سبق لي ان زرته في مدينة العروبة الخالدة ، دمشق بعد ان عرجت عليها عائدا من بلودان ومؤتمر الادباء العرب الثاني الذي انعقد فيها قبل حوالي العامين وجلست اليه يومها ، مذهولا ، احسن في صمته كيان امة برمتها يتنفس

(١) مأذوذ عن كليب من منشورات مدرسة الاعداد الحزبي ، وقد سبق لجريدة الجمهورية «البندادية» في سنته الاولى وفي العدد الثاني بتاريخ ٩ آب ١٩٥٨ ان نشرت لقاء مع القائد المؤسس الرفيق ميشيل عفلق أجراء الشاعر المرحوم بدر شاكر السباب . ولأهمية تلك المقابلة وأهمية اعتباراتها الادبية والثقافية ، فقد أعادت صحيفة «الثورة» نشرها في عددها ١٦٤٩ الصادر بتاريخ ٢٧ كانون الاول ١٩٧٣ .

عبر الاجيال وينبعث من رماده وناره، كما تنبع العنقاء الخالدة من نارها ورمادها، في اروع انبعاث واعظم ميلاد. واحس في كلماته روح امة، ورسالة امة وثورة امة. ودار الحديث يومئذ في جملة ما دار حول الشعر الحر. وكان الاستاذ ميشيل عفلق مع الشعر الحر كحركة وكمكانية قابلة للعطاء ، وكان قد اطلع على بعض ما كتبه عدد من الشعراء العرب المعاصرین كعلي الحلي ونزار القباني وكاتب هذه السطور من الشعر الحر، فاعجب به وقلت له اننا نخشى امرا واحدا هو ان يكون شعرنا الحر هذا مقطوع الصلة بتراثنا الشعري ، والا يحمل ملامح من شعر طرفة بن العبد والمتنبي وابي تمام وعبقرة الشعر العربي الآخرين ، لانه لن يكون له اية قيمة كشعر عربي - آنذاك، غير ان المفكر الكبير قال انه يحس بتلك الملامح في القصائد الجيدة من شعرنا الحر.

سرعان ما تحول بنا مجرى الحديث الى الفلسفه التي تغلغل ميشيل عفلق بفكره وقلبه الى ضمير الامة العربية فاستخرجها منه وسألته: متى تكونت لديك الخيوط الاولى لهذه الفلسفه فأجاب : لدى تحفظات في هذا الامر، الاول منها: اني لا اسمي الافكار التي ناديت بها طوال هذه السنوات الخمسة عشر فلسفه، وثانيها: اني لا اعتبر نفسي فيلسوفا ولا اعتبر افکاري فلسفه، ذلك ان الفلسفه هي الافكار المترابطة التي تؤلف بمجموعها نظرة معينة الى الحياة .
واطرق فيلسوف معركة البقاء والخلود والعطاء التي تخوضها الامة العربية ثم واصل الحديث قائلا :

كان الفكر وما يزال يحتل مركزا كبيرا عندي، ولكن عملي القومي خلال السنوات الخمسة عشر قبلها، لم يكن عملا فكريا وانما خلق حركة، للفكر فيها مكان ااسي ، ولكن الحركة هي الامل والهدف وهذا ما يفسر وجود ثغرات في تلك الافكار التي تسميتها انت فلسفه، كان العمل اهم من تكوين فلسفه وكان يلح علينا فنيبه، على حساب تنظيم الفكرة وتنسيقها وتوسيعها .

واصررت من جديد على ان هناك على الاقل نواة لفلسفه واضحة فقال الاستاذ عفلق : يمكن القول بأن هناك فكرة اساسية مجملة كانت كافية لانطلاق الحركة اما

ما ظهر بعد ذلك من توسيع وتطوير وتصحيح لهذه الفكرة فقد جاء نتيجة للعمل وللتجربة .

وعددت أسئلة من جديد عن الخيوط الأولى لهذه الفلسفة : متى ولدت ؟
فأجاب : ان فكرتنا ، فلسفتنا القومية ، بلغت درجة الوضوح والتماسك قبيل الحرب العالمية الثانية ، بعد تجارب فكرية وعملية وبعد الاطلاع على المذاهب الفكرية السياسية المعاصرة كالماركسية وسوها من المذاهب الفلسفية والسياسية المختلفة وبعد تكون خميرة ادبية من المطالعات وقراءة الشعر والقصص والروايات .

وذكرت الاستاذ ميشيل عفلق بأنه كان شاعراً ممتازاً ذات يوم قبل اكثر من عشرين عاماً وانني قد اطلعت منذ سنوات على احدى قصائده القديمة فأعجبت بها غاية الاعجاب وانه اديب بالإضافة الى كونه فيلسوفاً فقال :

لقد بدأت حياتي بالادب ومع ذلك فلا اريد القول بانني اديب و كنت اعطي القيمة الاولى للادب والادباء في الفترة بين سن الخامسة عشرة والعشرين ، ولكن نوع الادب الذي كنت اقرأه حتى في صغرى كان على الاكثر ادباً فلسفياً ، فقد قرأت المعرفي مثلاً لزومياته وسقط زنده وانا في السادسة عشرة من العمر وانتقمت لنفسي مختارات من اللزوميات ، وكذلك المتنبي قرأته وانا في تلك السن نفسها ولما ذهبت الى باريس للدراسة بعد حصولي على البكالوريا كان الادباء الذين اغراني كتبهم : ادباء مفكرين ، لذلك كان من الطبيعي الانزلاق من الادب الى الفلسفة وأول فيلسوف تعرفت عليه عن طريق الادب هو «نيتشه» وقد شغل مكاناً خاصاً في مطالعاتي ، كما اعجبت غاية الاعجاب بالقصصي الروسي دوستويفסקי .

وتحدى المفكر العربي بعد ذلك عن اهمية التراث الادبي والفنى في الاتجاه السياسي فقال : ان هذا التراث هو الذي يخلق في النفس عمقاً ولا يشترط فيه ان يكون واضحاً او مفهوماً فقد كنت مثلاً ، امتص الاثار الادبية والفنية التي اصادفها ولا اقرأها كناقد ، ان تراكم المطالعة يخلق خميرة من العمق والغنى الروحي اعتقاد ان لها اثراً غير قليل في تجنب التفكير السياسي والاجتماعي خطراً سطحية وخطر

الابعد عن طبيعة النفس الانسانية وحقيقة متطلباتها، كما انه يمكننا من معرفة ابعد
في النفس الانسانية وغناها.

وسرح المفكر الشاعر وكأنه - وهو يتبع حلقات الدخان بعينيه - يتابع اسرايا، من الذكريات بذهنه وارتسمت على شفتيه ابتسامة فيها من العطف والاسى والاشفاق مالا يتسع له غير قلب كبير ثم قال: لي تجربة في الموضوع مع الاخرين، فقد مررت - ضمن الحركة وخارجها - باشخاص فاقدين لهذا التراث الروحي، فكانوا عرضة للشطط والخطأ الفظيع في الاتجاهات، لأن تفكيرهم يكون مجردا، رياضيا، وتنطلي عليهم سفسطات المنطق الصوري الجامد.

وعاد بنا الحديث من جديد الى الفلسفة القومية التي كان هذا المفكر العربي رائدها. وسألته عن رأيه فيما قال بعض قادة الفكر، في يوغوسلافيا من أن الفلسفة التي جاء هوبها، والحركة التي انبعت منها منذ عام ١٩٤٣ وراحت توакبها فتغيتها وتغни عنها.. انما يقدمان للانسانية حلا جديدا لمشاكلها التي عجزت فلسفات كثيرة عن حلها.. لقد سالت فلسفتنا العربي عما اذا كان يعتقد بأن الفلسفة تقدم مثل هذا الحل لاعلى الصعيد القومي العربي وحسب، وانما على الصعيد الانساني؟ ..

كنت اثناء مطالعاتي كلها افتشر عن الاصول.. اصول هذه الفلسفة وخلقت هذه المطالعات في نفسي تلك الخميرة الادبية والفلسفية التي تحدثت عنها، فجاءت الفكرة.. حين جاءت - على مستوى انساني لا على مستوى قومي خاص. ان في هذه الفلسفة محاولة اكتشاف للحقيقة القومية وبالتالي للحقيقة القومية العربية.. واعطاء هذه الحقيقة مكانتها المشروعة بين الحقائق الانسانية الحالدة.. واظهار ايجابيتها، وهي - لهذا - لا يمكن ان تصطدم او تتعارض مع الاتجاه الانساني، ذلك لأنها حقيقة قومية ايجابية.

وسألت المفكر العربي الكبير: بعد النجاح الهائل الذي حققه هذه الفلسفة بحيث تجسدت سياسة رسمية تسير عليها الجمهورية العربية المتحدة.. ما هي المرحلة التالية؟

كنت اعتقد ان المهمة التي تنتظرنا هي اشبه ما تكون بالمهمة التي كانت تنتظر اجدادنا العرب - ابان الفتح العربي الاسلامي . . من اعادة جماهير الشعب العربي - وخاصة في العراق الذي كان الفرس يحكمونه وسورية التي كان الروم يحكمونها - الى حظيرة الأمة العربية .

ذلك ان جماهير الشعب العربي حسب هذا الوهم لاتعي من عروبها سوى هذه الكلمة الدارجة التي تتكلمها وسوى قولها - نحن عرب - . ثم بدد الاستاذ عفلق وهماً . قال المفكر العربي الكبير : ان الشعب ما زال اغنى واعمق من قادته ومازال يفاجيء القادة باستمرار ، فهو نزاع الى القيم الاصيلة المطلقة وهذا هو ما يربطه بتاريخه .

وتمهل الاستاذ ميشيل عفلق قبل ان يستطرد قائلاً : ان ما حققناه حتى الان كان نتيجة تطبيق جزئي - وفي بعض الاحيان سطحي - لهذه الفلسفة والشىء الرسمي او الحكومي الذي اشرت اليه ما زال بعيداً عن الفهم العميق ، الكامل المتماسك لفلسفة القومية العربية .

ان انتصارات القومية العربية الاخيرة كان من الممكن ان تكون اقوى واكملاً لو انها استندت الى فهم اكمل واعمق لهذه الفلسفة . فهناك اذن مجال واسع للتصحيح والتعزيز .

لعل انزعانا نحن المثقفين في العراق عن جماهير الشعب العربي (لأسباب كان ارهاب العهد البائد احدها) في حين ان القادة - بنسب مختلفة طبعاً - لم يصلوا بعد ، الثقة المطلقة التامة بالقيم والمبادئ التي ينادون بها . وهم - لذلك - لم يصلوا الثقة التامة بالشعب وامكانياته .

نحن اليوم في وسط الطريق ، لقد سجلنا ارتفاعاً محسوساً بالنسبة الى المرحلة السلبية التي كان يقودها زعماء من طبقة غربية عن الشعب بعيدة عنه ، وكانت مهمة هذه الطبقة وعملها ، خنق امكانيات الشعب بدلاً من تفجيرها .

وحين ودعت استاذنا الكبير ، وفيسوفنا العربي المناضل . . كنت اشعر وكأنني استوّعت - خلال هذه الساعة التي قضيتها معه ، منصتاً اليه - القرون الطويلة من

تاریخ هذه الامة العربية المجيدة التي كانت وما زالت تنجیب الانبياء والشهداء
والفلاسفة والابطال والشعراء .

بغداد في ٩ آب ١٩٥٨